

Warszawa, dnia 15.05.2019r

dotyczy przetargu nieograniczonego ZP/04/2019 pn. dostawa macierzy dyskowej dla Zachęty – Narodowej Galerii Sztuki w Warszawie, pl. Małachowskiego 3 – Ogłoszenie nr 545084-N-2019 z dnia 2019-05-08 r.

Zamawiający:

Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki

Adres: pl. Małachowskiego 3, 00-916 Warszawa,

www.zacheta.art.pl

telefon: 22 556 96 00; e-mail: office@zacheta.art.pl

Regon: 000 27 59 49 ; NIP: 526 025 12 10

Do wiadomości

uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
podstawa prawna – art.38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

W odpowiedzi na zadane pytania dotyczące treści SIWZ Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

Dotyczy:

Macierz punkt 4

Zamawiający wymaga, aby wysokość macierzy oraz półek dyskowych nie była większa niż 2U. Większość czołowych producentów oferuje macierze o wysokości 2U. W przypadku półek dyskowych, półki umożliwiające instalację dysków 2'5" są wysokości 2U, natomiast półki umożliwiające instalację dysków 3'5" są wysokości 4U (umożliwiają instalacją 24 dysków w obrębie 4U czyli 12 dysków w obrębie 2U co jest zgodne z wymaganiami Zamawiającego z punktu 18). W związku w powyższym prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania macierzy i półek dyskowych dla dysków 2'5" o wysokości 2U, natomiast dla półek dyskowych dla dysków 3'5" o wysokości 4U, przy możliwości zainstalowania 12 dysków 3'5" na każde 2U, co jest zgodne z wymaganiami Zamawiającego. Ograniczenie wysokości półki dla dysków 3'5" do 2U nie ma znaczenie praktycznego i wyłącznie ogranicza konkurencję, zwłaszcza, że Zamawiający bierze pod uwagę możliwość rozbudowy macierzy do 390 dysków (wymóg z punktu 21).

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania macierzy o wysokości 4U dla półek dyskowych z dyskami 3,5" ponieważ szafa rackowa nie posiada wystarczającej przestrzeni na montaż macierzy o wysokości 4U.

Pytanie 2

Dotyczy:

Macierz punkt 11.

Zamawiający poprzez bardzo precyzyjne wskazanie listy wspieranych dysków nie określa oczekiwanych funkcji macierzy związanych z przestrzenią czy wydajnością, a wyłącznie ogranicza konkurencję do jednego producenta. Inni producenci nie są w stanie zaoferować macierzy, która posiada w portfolio wszystkie wymienione dyski. Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy wyposażonej w dyski "NLSAS o pojemność netto całej macierzy minimum 32TB, ilość obrotów wystarczająca jest 7200/min" co tym bardziej pokazuje, iż podanie dodatkowo precyzyjnej listy wspieranych dysków nie ma znaczenia praktycznego a wyłącznie ogranicza konkurencję. Stoi to w sprzeczności z ujednoczonymi zasadami w zakresie równoważności oraz konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie obsługi dysków równoważnych o nie gorszej pojemności, wydajności i niezawodności.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza obsługę dysków równoważnych o nie gorszej pojemności, wydajności i niezawodności.

Pytanie 3

Dotyczy:

Macierz punkt 5 (wymagania co do funkcjonalności)

Zamawiający zapisał wymóg możliwości "wyłączenia cache dla poszczególnych wolumenów". Wymóg ten w przypadku konfiguracji macierzy wymaganej przez Zamawiającego nie ma znaczenia praktycznego a tylko i wyłącznie ogranicza konkurencję. Zamawiający zapisał wymóg minimum 8GB pamięć cache na kontroler (punkt 5), co przy wymaganej ilości przestrzeni min. 32TB (punkt 15) oraz możliwej skalowalności dysków do 390 (punkt 21) powoduje, że funkcjonalność "wyłączenia cache dla poszczególnych wolumenów" nie będzie dawać w praktyce żadnych korzyści. Czołowi producenci macierzy stosują wewnętrzne, automatyczne mechanizmy alokacji pamięci cache dla wolumenów w zależności od obciążenia - co jest efektywniejszym, wydajniejszym mechanizmem, niż ręczne wyłączenie cache dla poszczególnych wolumenów. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania macierzy, która oferuje równoważne, wydajniejsze i efektywniejsze mechanizmy alokowania pamięci cache do wolumenów, alternatywnie do mechanizmu "wyłączenia cache dla poszczególnych wolumenów".

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania macierzy, która oferuje równoważne, wydajniejsze i efektywniejsze mechanizmy alokowania pamięci cache do wolumenów, alternatywnie do mechanizmu "wyłączenia cache dla poszczególnych wolumenów".

Pytanie 4

Dotyczy:

Macierz punkt 12,17 (wymagania co do funkcjonalności)

Zamawiający wyszczególnił typy dysków charakterystyczne dla macierz starszej generacji (FC,SATA). Aktualnie macierze dyskowe obsługują dyski w technologii SAS 12Gb/s jako równoważne dla dysków FC oraz dyski NL-SAS jako nowsze, równoważne dla dysków SATA (dyski NL-SAS są to dyski SATA z

interfejsem SAS). W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania macierzy bez wsparcia dla dysków FC, SATA, natomiast ze wsparciem dysków SAS,SSD, NL-SAS.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania macierzy bez wsparcia dla dysków FC, SATA, natomiast ze wsparciem dysków SAS,SSD, NL-SAS.

Pytanie 5

Dotyczy:

Macierz punkt 19

Zamawiający zapisał wymóg funkcjonalności zmniejszania rozmiaru wolumenu. Funkcjonalność zmniejszania rozmiaru wolumenu online nie jest stosowana przez czołowych producentów macierzy ze względu na ryzyko utraty danych (dla systemów plików Windows, Linux operacja zmniejszania rozmiaru partycji nie jest zalecana ze względu na ryzyko utraty danych, w przeciwieństwie do operacji zwiększania rozmiaru partycji, która to jest operacją bezpieczną). W związku z powyższym, celem możliwości zaoferowania macierzy czołowych producentów, prosimy o dopuszczenie macierzy z funkcjonalnością zwiększania rozmiaru wolumenu.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania macierzy z funkcjonalnością zwiększania rozmiaru wolumenu.

Pytanie 6

Z uwagi na fakt, że czołowi producenci wycofują ze swojej oferty dyski 15K oraz dyski o mniejszej pojemności to zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu punktu 11 dla Wymagań dotyczących macierzy dyskowej stanowiących Specyfikację techniczną:

11. Macierz musi obsługiwać dyski 2,5" i 3,5" we właściwych obudowach. Macierz musi obsługiwać dyski 300GB oraz 600 GB 15000 obr/min, 600GB ,900 GB, 1,2 TB, 1,8 TB, 2,4 TB 10000 obr/min, dyski 1TB, 2T, 3TB, 4 TB, 6 TB, 8 TB i 12 TB 7200 rpm oraz 400 GB, 800GB, 1,6TB, 3,2TB, 1,92 TB, 3,84TB, 7,68TB, 15,36TB SSD. Macierz musi zapewniać możliwość używania różnych dysków tego samego typu - odpowiednio 2,5" i 3,5" - w ramach jednej obudowy.

na:

11. Macierz musi obsługiwać dyski 2,5" i 3,5" we właściwych obudowach. Macierz musi obsługiwać dyski 900 GB, 1,2 TB, 1,8 TB, 2,4 TB 10000 obr/min, dyski 2T, 4 TB, 6 TB, 8 TB i 12 TB 7200 rpm oraz 800GB, 1,92 TB, 3,84TB, 7,68TB, 15,36TB SSD. Macierz musi zapewniać możliwość używania różnych dysków tego samego typu - odpowiednio 2,5" i 3,5" - w ramach jednej obudowy.

Powyższe ma szczególne uzasadnienie w Państwa zapytaniu, ponieważ na tę chwilę istnieje konieczność dostarczenia jedynie dysków w technologii NL-SAS.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis punktu 11 na:

11. Macierz musi obsługiwać dyski 2,5" i 3,5" we właściwych obudowach. Macierz musi obsługiwać dyski 600GB ,900 GB, 1,2 TB, 1,8 TB, 2,4 TB 10000 obr/min, dyski 1TB, 2T, 3TB, 4 TB, 6 TB, 8 TB i 12

TB 7200 rpm oraz 800GB, 1,6TB, 3,2TB, 1,92 TB, 3,84TB, 7,68TB, 15,36TB SSD. Macierz musi zapewniać możliwość używania różnych dysków tego samego typu - odpowiednio 2,5" i 3,5" - w ramach jednej obudowy.

Pytanie 7

W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem, mam pytanie czy Zamawiający dopuszcza macierz o możliwości obsługi 264 dysków zamiast 300?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

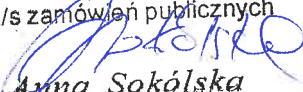
Dodatkowo zmieniono zapis punktu 6 w specyfikacji technicznej:


Wymagane jest nie mniej niż 8 połączeń FC do macierzy od strony hostów. Interfejsy FC muszą pracować w trybie co najmniej 8 Gb/s FC. Macierz musi zapewniać instalację dodatkowych 8 portów Fibre Channel bez konieczności wymiany kontrolerów lub instalacji dodatkowych kontrolerów.

Na

Wymagane jest nie mniej niż 8 połączeń FC do macierzy od strony hostów. Interfejsy FC muszą pracować w trybie co najmniej 8 Gb/s FC.

odpowiedzi udzielił P. Przemysław Szczecina

Specjalista
d/s zamówień publicznych

Anna Sokólska


ZASTĘPCA DYREKTORA
Olga Wysocka