

Warszawa, dnia 21.12.2020r

dot. postępowania o numerze ZP/09/2020 pn. Roboty budowlane polegające na przygotowaniu sal do wystaw, zwane aranżacją wnętrz oraz drobne bieżące prace remontowo-budowlane wykonywane dla Zachęty – Narodowej Galerii Sztuki w Warszawie, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

**ZAMAWIAJĄCY:**

Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki w Warszawie  
plac Małachowskiego 3  
00 – 916 Warszawa

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843, ze zm.), Zamawiający informuje, o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**I. WYBÓR OFERTY**

Zamawiający informuje, że spośród złożonych ofert wybrał ofertę najkorzystniejszą Ofertę Nr 4 złożoną przez Zakład Instalacyjno-Budowlany inż. Stanisław Zdzieborski, ul. Fieldorfa 5 m 50, 03-982 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Oferta uzyskała łącznie 100 punktów za cenę i sposób zatrudnienia pracowników.

**II. ODRZUCENIE OFERTY**

Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę nr 6 złożoną przez Art. Mar Sp. z o.o. ul. Czarna Droga 29 A, 05-084 Grądky,

podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył oświadczenia woli jakim jest formularz ofertowy w sposób przewidziany postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Szczegółowy formularz ofertowy stanowi treść oferty, brak jego podpisania skutkuje odrzuceniem oferty. Zgodnie z art. 82 ust. 2 p.z.p. ofertę składa się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta nie ma formy pisemnej i tym samym ex lege jest bezwzględnie nieważna. Nie ma możliwości konwalidowania samego podpisu po złożeniu oferty.

Oświadczenie woli, jaką jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu. Ważności tego oświadczenia nie można domniemywać z innych dokumentów załączanych do oferty. Nie jest dopuszczalne „uzupełnienie” podpisu pod ofertą ani w trybie art. 26 ust. 3, ani art. 87 ust. 1 pkt 3 p.z.p.

### III. WARTOŚĆ PUNKTOWA OFERT

Ocenie punktowej poddano cenę i ilość zadeklarowanych pracowników, którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę ponad wymagane przez Zamawiającego minimum  
Poszczególne oferty uzyskały następującą wartość punktową:

- 1) Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Kowalski i Syn Sp j.,  
Cena – 59,90 pkt.  
ilość zadeklarowanych pracowników, którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę ponad wymagane minimum – 40 pkt.  
Razem 99,90 pkt (2)
- 2) THEATERBAU Sp. z o.o., ul. Strażacka 63/65, 04-462 Warszawa  
Cena – 52,62 pkt.  
ilość zadeklarowanych pracowników, którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę ponad wymagane minimum – 0 pkt.  
Razem 52,62 pkt. (5)
- 3) Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe LUX  
Cena 48,41 pkt.  
ilość zadeklarowanych pracowników, którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę ponad wymagane minimum – 40 pkt.  
Razem 88,41 pkt. (3)
- 4) **Zakład Instalacyjno-Budowlany inż. Stanisław Zdzieborski**  
**Cena – 60 pkt.**  
**ilość zadeklarowanych pracowników, którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę ponad wymagane minimum – 40 pkt.**  
**Razem 100 pkt. (1) – oferta najkorzystniejsza**
- 5) Rotex – Bud Eugeniusz Markwas  
Cena – 42,12 pkt.  
ilość zadeklarowanych pracowników, którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę ponad wymagane minimum – 10 pkt.  
Razem 52,12 pkt. (6)
- 6) **Art. Mar Sp. z o.o. – oferta odrzucona – nie podlega ocenie**
- 7) Leader Build Sp. z o.o.  
Cena – 42,94 pkt.  
ilość zadeklarowanych pracowników, którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę ponad wymagane minimum – 40 pkt.  
Razem 82,94 pkt. (4)

podpis